

**斛ត្តសុទ្ធផិតវណ្ណនមតិសាធារណ៍
សាខាកិច្ចការជំនាញនៃពេលវិជ្ជាវណ្ណនម
(斛ត្តសុទ្ធទាយកិច្ច)**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม

หลักสูตรภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรเพื่อเน้นการผลิตนักวิจัย ทางการจัดการ เทคโนโลยีและวิศวกรรมที่มีความพร้อมที่จะทำวิจัยในด้านการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม โดย นักวิจัยที่จบจากหลักสูตรนี้จะมีความเข้าใจในงานวิจัยในเชิงลึกสามารถนำหรือพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เข้ามาใช้ให้เป็นข้อได้เปรียบหรือเป็นเครื่องมือ ที่สร้างความสามารถในการแข่งขันรวมถึงการดูแลกำกับให้องค์กรสามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และที่สำคัญจะต้องเป็นวิศวกรที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี วิศวกรรม (หลักสูตรอังกฤษ) ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยการนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง

จุดเด่น

1. เครือข่าย

2. ความเป็นนานาชาติของอาจารย์ประจำหลักสูตร สะท้อนจากผลงานวิชาการระดับนานาชาติ

3. จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. มีแหล่งฐานข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลาย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายหลายมิติ เช่น เครือข่ายทางวิชาการ เครือข่ายทางวิชาชีพระหว่างประเทศ มากขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยและการมีงานทำของบัณฑิต
2. ควรส่งเสริมให้เกิดตำแหน่งทางวิชาการแก่บุคลากรชาวต่างชาติ
3. เพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษจากประเทศอื่นๆ

4.เพิ่มโปรแกรมสำเร็จรูปที่เป็นทางการด้านวิศวกรรมศาสตร์หรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง

แนวทางพัฒนา

การควบคุมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์กำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ทางหลักสูตรกำหนด

รายงานคณะกรรมการคุณภาพภายใน

1)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัณณ์ภัส อกลภักดี	ประธานกรรมการ
2)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุษณี มงคลพิทักษ์สุข	กรรมการ
3)	รองศาสตราจารย์ ดร. อันันต์ บุญสนอง	กรรมการ
4)	นางสาวชลิตา โลห์สุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากผลกระทบด้านสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรจึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพรองรับการแข่งขันทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม(หลักสูตรจีน) จึงเป็นหลักสูตรที่บูรณาการศาสตร์ทางด้านการจัดการ ด้านวิศวกรรม และด้านเทคโนโลยี เข้าด้วยกัน โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นมืออาชีพในงานด้านเทคโนโลยี หรือวิศวกรรมเฉพาะทาง และในขณะเดียวกันยังมีทักษะด้านการจัดการที่เยี่ยมยอด มีแนวคิดเชิงการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความเป็นนักนวัตกรรม ความเป็นผู้นำ และความเป็นนักประกอบการสมัยใหม่ มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัย มุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ด้านส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ 3. ด้านให้บริการวิชาการที่ทันสมัยเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและสังคม 4. ด้านส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม(หลักสูตรจีน)เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563ได้พิจารณาแล้วก่อนโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2563 และได้พิจารณาแล้วก่อนโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2563และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
<p>The academic work of all the Responsible Program Instructors is listed in the international database</p>	<p>In 2564 academic year the program committee also organizes workshops. The goal is to hold two seminars per semester on engineering and interdisciplinary topics. Responsible Program Instructors should have published in Scopus/SSCI or SCI-indexed journals.</p>
<p>Planning for disseminating results and the process of giving advice to students for thesis.</p>	<p>(1) Doctoral thesis can be published at TCI 1index journal or OHEC confirmed international index journal such as Scopus/SSCI/SCI (2) In the 2564 Academic Year, the first semester, we had the paper development workshop from 29 to 30 December and the 3rd International Conference on Sustainable Management from 19 to 20 December. In the second semester, we had the 4th International Conference on Sustainable Management from 28 to 29 April: Each semester has at least two seminars, including the 3rd semester</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
ประชุมทีมที่เจ้าที่ความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สป.อว. และดำเนิน
จัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้รู้
ส่วนได้ส่วนเสีย) เนื่องด้วยสถานการณ์ Covid - 19 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจเยี่ยม
ผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Zoom Meeting
จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายในการสัมภาษณ์
สอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน
- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจน
แนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ควรส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายหลายมิติ เช่น เครือข่ายทาง วิชาการ เครือข่ายทางวิชาชีพระหว่างประเทศมากขึ้นเพื่อ ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยและการมีงานทำของบัณฑิต
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	เพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาที่ใช้ภาษาจีนจากประเทศไทยอีก
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมให้เกิดตัวแทนแห่งทางวิชาการแก่บุคลากรชาวต่างชาติ
4.2 คุณภาพอาจารย์	ความเป็นนานาชาติของอาจารย์ประจำหลักสูตร สะท้อนจากผลงานวิชาการระดับนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	มีแหล่งฐานข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลาย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- 1.เครื่อข่าย
- 2.ความเป็นเน่าชำติของอาจารย์ประจำหลักสูตร สะท้อนจากผลงานวิชาการระดับนานาชาติ
- 3.จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 4.มีแหล่งฐานข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลาย

แนวทางเสริมจุดเด่น

- 1.ควรส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายหลายมิติ เช่น เครือข่ายทางวิชาการ เครือข่ายทางวิชาชีพระหว่างประเทศมากขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยและการมีงานทำของบัณฑิต
- 2.ควรส่งเสริมให้เกิดตำแหน่งทางวิชาการแก่บุคลากรชาวต่างชาติ
- 3.เพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษจากประเทศอื่นๆ
- 4.เพิ่มโปรแกรมสำเร็จรูปที่เป็นทางการด้านวิศวกรรมศาสตร์หรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง แนวทางพัฒนา

การควบคุมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์กำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ทางหลักสูตรกำหนด

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการนักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานนักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	

11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)		3.59	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวิทยาลัยฯ	3	100.00%	5.00
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีดำเนินทางวิชาการ	3		
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1	33.33%	1.67
	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	2.00	66.67%	5.00
	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ของ ก.พ.อ. หรือระดับคณบดีกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาพสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (.40)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	

- บทความรู้จัยหรือบทความรู้ข้าราชการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภากสานน้อมติดและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ชื่นไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความรู้จัยหรือบทความรู้ข้าราชการที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	2	2		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานรับเชิญที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน (1.00)		0		
- ต่างหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ต่างหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตัวแทนทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตัวแทนทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำลักษณะเฉพาะ ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	4	1.333333	2.67	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำลักษณะเฉพาะ ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00%	5.00	ให้ได้ 4-5คะแนน ห้าม ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม ในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1	
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วน รายวิชา	ผ่าน	1	
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1	
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1	
6. มีการทวนสอบผลลัพธ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่ เลือก	-	
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ ค่าแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1	
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1	
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1	
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-	
12. ระดับความพึงพอใจของผู้นำไปบันทึกที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4.00	ให้ใช้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบันทึก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.20			3.20	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	2.00	3.67		3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.94	3.75		3.24	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผู้อำนวยการฯ ดร. ปัณณ์กษ ถากลักษณ์)

ลงนาม กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อันันต์ บุญสันดง)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้อำนวยการฯ ดร. อุ๊ะนี มงคลพิทักษ์สุข)

ลงนาม เลขาธุการ
(นางสาวชุดลดา ใจสุวรรณ)